

SARP L. Dz. **W033**/2017

Kraków, 26 kwietnia 2017  
L. dz. 273/MPORIA/2017

**Akademia Górniczo-Hutnicza**  
im. St. Staszica w Krakowie  
Al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków

Członkowie Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP  
Krajowa Rada Izby Architektów RP  
Rady Okręgowych Izby Architektów RP  
Zarząd Główny SARP i Rada Prezesów SARP

**Dotyczy:** Konkursu na opracowanie koncepcji architektonicznej na budowę wielofunkcyjnej hali sportowej AGH wraz z układem komunikacyjnym, infrastrukturą zewnętrzną w rejonie ul. Buszka i ul. Rostafińskiego w sąsiedztwie istniejącego obiektu Basenu AGH.

**Organizator:** Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie, Al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków

Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP oraz Zarząd Oddziału SARP w Krakowie **negatywnie opiniują przedmiotowy konkurs** ze względu na budzące zastrzeżenia postanowienia zawarte w Regulaminie Konkursu, w szczególności:

- Regulamin ogranicza prawa autora, prowadząc do przejęcia autorskich praw majątkowych i praw zależnych,
- nie przewidziano zawarcia umowy z laureatem konkursu,
- dopuszczono możliwość nieprzyznania nagród laureatom,
- nie podano informacji o kwalifikacjach członków sądu konkursowego, przy jednoczesnym określeniu dodatkowych wymagań dla uczestników.

#### **Uzasadnienie:**

Analiza Regulaminu konkursu wykazała, że postępowanie dotyczące koncepcji architektonicznej jedynie z pozoru jest konkursem studialnym. Faktycznie jest to konkurs realizacyjny.

Zgodnie z punktem IV Regulaminu „Celem konkursu jest: Uzyskanie koncepcji architektonicznej na budowę wielofunkcyjnej hali sportowej (...). Uzyskana koncepcja posłuży zamawiającemu do uzyskania w trybie przewidzianym przez Prawo zamówień publicznych projektu architektoniczno-budowlanego”.

W odpowiedziach na zapytania uczestników Zamawiający potwierdził swoje intencje, wyjaśniając:

„Na podstawie koncepcji planowane jest ogłoszenie przetargu nieograniczonego. Do przetargu może przystąpić również autor koncepcji. Postępowanie przetargowe przeprowadzone zostanie na równych zasadach dla wszystkich wykonawców. W trakcie postępowania Zamawiający nie prowadzi żadnych negocjacji z Wykonawcami.”

**Poniżej przedstawiamy główne zastrzeżenia dotyczące zapisów Regulaminu konkursu:**

#### **• Ograniczenie praw autora.**

##### **Zapis Regulaminu:**

*XXII. 1. Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie zastrzega sobie prawo żądania przeniesienia autorskich praw majątkowych i praw pokrewnych do całości do wybranej pracy konkursowej spośród nagrodzonych („Utworu”).*

*2. Uczestnik konkursu zwany dalej Jednostką Projektowania z tytułu przeniesienia majątkowych praw autorskich do Utworu, przeniesienia własności wszystkich egzemplarzy nośników Utworu oraz udzielenia wszelkich zezwoleń, o których mowa poniżej przysługuje wynagrodzenie w wysokości 35.000 zł brutto (słownie: trzydzieści pięć tysięcy złotych brutto). Wyżej wymieniona kwota zawiera już należyty podatek zgodnie z obowiązującymi przepisami.*

*XXII. 5. Jednostka Projektowania przenosi na AGH prawo do wykonywania oraz wyłącznego zezwalania na wykonywanie praw zależnych do Utworu, a w szczególności:*

*a) Prawo do opracowania Utworu, w szczególności dokonanie przez AGH lub na jej zlecenie wszelkich przeróbek, aktualizacji, tłumaczeń i adaptacji Utworu oraz wykonywanie i zezwalanie na wykonywanie praw zależnych do zamiennego, zmienionego czy przetłumaczonego Utworu,*

- b) *powierzenie opracowania na podstawie Utworu wszelkiej dokumentacji projektowej i wykonawczej, a w szczególności projektów architektonicznych, budowlanych i wykonawczych innej osobie niż Jednostka Projektowania nagrodzonego Utworu,*
- c) *realizacji prac budowlanych wg projektów sporządzonych na podstawie Utworu,*
- d) *rozporządzanie i korzystanie z wszelkich utworów zależnych w stosunku do Utworu, w tym w szczególności adaptacji, zmian, aktualizacji, przeróbek, tłumaczeń Utworu,*
- e) *udzielenie przez AGH osobom trzecim zgody na dokonywanie opracowań Utworu oraz na wykonywanie praw zależnych, o których mowa wyżej, przez osoby trzecie bez konieczności uzyskiwania zgody Jednostki Projektowania.*

**Opinia:**

Warunek przeniesienia na Zamawiającego prawa do wykonywania i udzielania zezwoleń na wykonywanie zależnych praw autorskich, prawa do opracowania lub zlecenia opracowania dokumentacji, czy też prawa do wprowadzania zmian w dokumentacji, nie tylko nie gwarantuje ochrony, ale realnie zagraża i może doprowadzić do pogwałcenia niezbywalnych i bezterminowych osobistych praw autora w zakresie czuwania nad integralnością utworu, a także do nadzoru nad sposobem modyfikowania utworu.

Zapisy tego rodzaju powinny zostać ograniczone jedynie do określonych przypadków:

- rozwiązania umowy z winy Wykonawcy - autora (w tym: rezygnacji Wykonawcy z kontynuacji pracy za porozumieniem stron z przekazaniem praw autorskich; śmierci Wykonawcy przy braku możliwości kontynuacji zadania przez zespół autorski; utraty uprawnień budowlanych przez głównego projektanta Autora przy braku możliwości kontynuacji zadania przez zespół autorski),
- przeniesienia praw autorskich do wprowadzania zmian i przebudów po przekazaniu obiektu do użytkowania.

Warunek przeniesienia na Zamawiającego prawa do wykonywania i udzielania zezwoleń na wykonywanie zależnych praw autorskich jest uzasadniony w przypadku konkursów nierealizacyjnych - studialnych. Oczekuje się w takich przypadkach aby nagroda dla laureata została ustalona na adekwatnym poziomie, gwarantującym rekompensatę za wykup praw zależnych. W innych sytuacjach, szczególnie w trakcie realizacji projektu pokonkursowego, dążenie do rozerwania więzi pomiędzy autorem a jego dziełem, jest niekorzystne dla interesu społecznego, w tym bezpieczeństwa realizacji przedsięwzięcia, a w konsekwencji dla racjonalnego wydatkowania środków i powodzenia procesu inwestycyjnego. Tylko architekt – pierwotny autor projektu posiada pełną wiedzę na temat wszystkich uwarunkowań, które doprowadziły do powstania projektu w jego ostatecznej formie i potrafi przewidzieć konsekwencje wprowadzenia ewentualnych zmian.

**Warunki konkursowe, prowadzące do przejęcia przez Zamawiającego unikalnych kompetencji autorskich (projektowych) są zaprzeczeniem istoty konkursu, którego celem jest wyłonienie autora - zespołu projektowego, który w toku weryfikacji konkursowej udowodni swoje predyspozycje i kompetencje projektowe, konieczne dla powodzenia planowanej inwestycji.**

- **Nie przewidziano zawarcia umowy z laureatem konkursu; możliwość nieprzyznania nagród laureatom.**

**Zapis Regulaminu:**

*XX. 2. II i III nagroda zostanie wypłacona jeżeli prace konkursowe, które zajmą II i III miejsce w rankingu uzyskają więcej niż 50 pkt.*

**Opinia:**

Liczba nagród, ich rodzaj i wysokość powinny odpowiadać przedmiotowi i formie konkursu i pozostawać w odpowiedniej proporcji do wysokości średniego honorarium za wykonanie zadania. Wysokość puli nagród i wyróżnień w konkursie realizacyjnym powinna stanowić przynajmniej równowartość wykonania koncepcji architektonicznej i być gwarantowana. Nagrody winny być jasno wskazane w regulaminie konkursowym bez możliwości odmowy ich przyznania.

**W konkursie realizacyjnym zaproszenie do negocjacji nie powinno zastępować nagrody finansowej, jednak brak zaproszenia do negocjacji dla laureata jest praktyką niespotykaną i niedopuszczalną.**

- Brak informacji o kwalifikacjach członków sądu konkursowego, przy jednoczesnym określeniu dodatkowych wymagań dla uczestników.

**Zapis Regulaminu:**

*VII. 3) 1. posiadają doświadczenie zawodowe*

*Zamawiający uzna wyżej wymieniony warunek za spełniony, jeżeli uczestnik konkursu wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania wniosków, (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) należycie wykonał co najmniej dwie koncepcje budynku użyteczności publicznej każda o kubaturze nie mniejszej niż 15 000 m<sup>3</sup>.*

**Opinia:**

W postępowaniu konkursowym, jakość wykonanej koncepcji konkursowej oraz wiedza i przygotowanie merytoryczne członków sądu konkursowego powinny być wystarczającą gwarancją wyboru uczestnika o odpowiednich kwalifikacjach. Wymaganie wykonania, w ostatnim okresie usług o podobnym charakterze i wartości nie powinno być kryterium uczestnictwa. Warunek tego rodzaju jest uzasadniony jedynie w postępowaniach przetargowych, gdzie brak jest merytorycznej oceny projektów. Wprowadzanie dodatkowych wymogów dla Wykonawcy, dopuszczalne jest jedynie na etapie umowy ze zwycięzcą konkursu i nie powinno być kryterium kwalifikacji dopuszczenia do udziału w konkursie.

Sąd konkursowy powinien składać się z osób posiadających kwalifikacje umożliwiające ocenę warunków konkursu i zgłoszonych prac konkursowych. Jeżeli jednak od uczestników konkursu wymaga się posiadania szczególnych kwalifikacji zawodowych, to co najmniej 1/3 członków sądu konkursowego, w tym przewodniczący, powinna pozostawać niezależna od zamawiającego i legitymować się nie niższymi kwalifikacjami, niż wymagane od uczestników konkursu.



arch. Bohdan Lisowski  
Prezes Zarządu  
Oddziału SARP w Krakowie



arch. Marek Tarko  
Przewodniczący Rady  
Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Otrzymują:

1. Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica w Krakowie
2. Członkowie MPOIA RP
3. Krajowa Rada IARP oraz Rady Okręgowe IARP
4. Zarząd Główny SARP i Rada Prezesów SARP